

## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT MANAGEMENT UNIVERSITAR**

În vederea realizării lucrării: *Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)*

Nume și prenume candidat: PAMFIL DORU

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1.	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt</b>	
		30 pt. 35 pt.	35
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	<b>30 pt.</b>	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 5 lucrări științifice publicate; b. 6 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt</b>	
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se consideră "studii similare realizate" studiile privind piața muncii și / sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil de proiect). În considerarea acestui criteriu, se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu (max 6 pt. / criteriu)	4
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s. (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau î.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b>	
		4 pt.	4
		2 pt. 1 pt.	
<b>TOTAL</b>		<b>100 pt.</b>	<b>98</b>

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal:

Criteriu	Valoare
a) Numărul de lucrări științifice publicate	—
b) Numărul de studii similare realizate	—

Comisia de evaluare

Președinte: Dragoș Florian CIOLAN

Membri: Marian Ilie SIMINICĂ

Firicel MONE

Secretar: Rodica FILIP

## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT MANAGEMENT UNIVERSITAR**

În vederea realizării lucrării: *Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)*

Nume și prenume candidat: ANASTASIU NICOLAE

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1.	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt</b> 30 pt. 35 pt.	35
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	<b>30 pt.</b>	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 5 lucrări științifice publicate; b. 6 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt</b> 20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se consideră "studii similare realizate" studiile privind piața muncii și / sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil de proiect). În considerarea acestui criteriu, se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu <b>(max 6 pt. / criteriu)</b>	—
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s. (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau î.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b> 4 pt. 2 pt. 1 pt.	2
	<b>TOTAL</b>	<b>100 pt.</b>	92

*Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal:*

Criteriu	Valoare
a) Numărul de lucrări științifice publicate	—
b) Numărul de studii similare realizate	—

Comisia de evaluare

Președinte: Dragoș Florian CIOLAN

Membri: Marian Ilie SIMINICĂ

Firicel MONE

Secretar: Rodica FILIP

## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT MANAGEMENT UNIVERSITAR**

În vederea realizării lucrării: *Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)*

Nume și prenume candidat: TRACHE LIVIUS - MARIAN

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt</b>	
		30 pt. 35 pt.	30
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	30 pt.	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 5 lucrări științifice publicate; b. 6 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt</b>	
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se consideră "studii similare realizate" studiile privind piața muncii și / sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil de proiect). În considerarea acestui criteriu, se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu (max 6 pt. / criteriu)	
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s. (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau î.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b>	
		4 pt.	4
		2 pt. 1 pt.	
<b>TOTAL</b>		<b>100 pt.</b>	<b>89</b>

*Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal:*

Criteriu	Valoare
a) Numărul de lucrări științifice publicate	
b) Numărul de studii similare realizate	

Comisia de evaluare

Președinte: Dragoș Florian CIOLAN

Membri: Marian Ilie SIMINICĂ

Firicel MONE

Secretar: Rodica FILIP

## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT MANAGEMENT UNIVERSITAR**

În vederea realizării lucrării: *Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)*

Nume și prenume candidat: PAUKA CARMEN BEATRICE

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1.	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt</b>	
		30 pt. 35 pt.	30
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	30 pt.	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 5 lucrări științifice publicate; b. 6 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt</b>	
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se consideră "studii similare realizate" studiile privind piața muncii și / sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil de proiect). În considerarea acestui criteriu, se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu <b>(max 6 pt. / criteriu)</b>	
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s. (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau î.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b>	
		4 pt.	
		2 pt. 1 pt.	
<b>TOTAL</b>		<b>100 pt.</b>	<b>85</b>

*Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal:*

Criteriu	Valoare
a) Numărul de lucrări științifice publicate	
b) Numărul de studii similare realizate	

Comisia de evaluare

Președinte: Dragoș Florian CIOLAN

Membri: Marian Ilie SIMINICĂ

Firicel MONE

Secretar: Rodica FILIP

## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT MANAGEMENT UNIVERSITAR**

În vederea realizării lucrării: *Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)*

Nume și prenume candidat: CRISTEA SIMONA MIRELA

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1.	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt</b>	
		30 pt. 35 pt.	35
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	<b>30 pt.</b>	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 5 lucrări științifice publicate; b. 6 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt</b>	
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se consideră "studii similare realizate" studiile privind piața muncii și / sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil de proiect). În considerarea acestui criteriu, se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu (max 6 pt. / criteriu)	4
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s. (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau i.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b>	
		4 pt.	
		2 pt. 1 pt.	2
<b>TOTAL</b>		<b>100 pt.</b>	<b>96</b>

*Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal:*

Criteriu	Valoare
a) Numărul de lucrări științifice publicate	
b) Numărul de studii similare realizate	

Comisia de evaluare

Președinte: Dragoș Florian CIOLAN

Membri: Marian Ilie SIMINICĂ

Firicel MONE

Secretar: Rodica FILIP

## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT MANAGEMENT UNIVERSITAR**

În vederea realizării lucrării: *Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)*

Nume și prenume candidat: DÂRDALĂ MARIAN

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1.	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt</b>	
		30 pt. 35 pt.	35
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	<b>30 pt.</b>	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 5 lucrări științifice publicate; b. 6 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt</b>	
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se consideră "studii similare realizate" studiile privind piața muncii și / sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil de proiect). În considerarea acestui criteriu, se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu <b>(max 6 pt. / criteriu)</b>	—
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s. sau î.s. (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau î.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b>	
		4 pt.	
		2 pt.	4
		1 pt.	
<b>TOTAL</b>		<b>100 pt.</b>	94

*Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal:*

Criteriu	Valoare
a) Numărul de lucrări științifice publicate	—
b) Numărul de studii similare realizate	—

Comisia de evaluare

Președinte: Dragoș Florian CIOLAN

Membri: Marian Ilie SIMINICĂ

Firicel MONE

Secretar: Rodica FILIP

## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT MANAGEMENT UNIVERSITAR**

În vederea realizării lucrării: *Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)*

Nume și prenume candidat: LUPULIASA DUMITRU

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1.	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt</b>	
		30 pt. 35 pt.	35
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	<b>30 pt.</b>	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 5 lucrări științifice publicate; b. 6 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt</b>	
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se consideră "studii similare realizate" studiile privind piața muncii și / sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil de proiect). În considerarea acestui criteriu, se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu <b>(max 6 pt. / criteriu)</b>	6
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau i.s. (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau i.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b>	
		4 pt.	4
		2 pt.	
		1 pt.	
<b>TOTAL</b>		<b>100 pt.</b>	100

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal:

Criteriu	Valoare
a) Numărul de lucrări științifice publicate	—
b) Numărul de studii similare realizate	—

Comisia de evaluare

Președinte: Dragoș Florian CIOLAN

Membri: Marian Ilie SIMINICĂ

Firicel MONE

Secretar: Rodica FILIP

## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT MANAGEMENT UNIVERSITAR**

În vederea realizării lucrării: *Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)*

Nume și prenume candidat: MIRON DALIA SIMONA

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1.	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt</b>	
		30 pt. 35 pt.	30
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	<b>30 pt.</b>	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 5 lucrări științifice publicate; b. 6 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt</b>	
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se consideră "studii similare realizate" studiile privind piața muncii și / sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil de proiect). În considerarea acestui criteriu, se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu <b>(max 6 pt. / criteriu)</b>	4
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s. (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau î.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b>	
		4 pt.	
		2 pt.	
		1 pt.	
<b>TOTAL</b>		<b>100 pt.</b>	<b>89</b>

*Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal:*

Criteriu	Valoare
a) Numărul de lucrări științifice publicate	
b) Numărul de studii similare realizate	

Comisia de evaluare

Președinte: Dragoș Florian CIOLAN

Membri: Marian Ilie SIMINICĂ

Firicel MONE

Secretar: Rodica FILIP



## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT MANAGEMENT UNIVERSITAR**

În vederea realizării lucrării: *Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)*

Nume și prenume candidat: HURBUZEU GHEORGHE

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1.	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt</b>	
		30 pt. 35 pt.	35
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	<b>30 pt.</b>	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 5 lucrări științifice publicate; b. 6 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt</b>	
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se consideră "studii similare realizate" studiile privind piața muncii și / sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil de proiect). În considerarea acestui criteriu, se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal.	2 pt. / studiu <b>(max 6 pt. / criteriu)</b>	6
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s. (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau î.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b>	
		4 pt.	
		2 pt. 1 pt.	4
<b>TOTAL</b>		<b>100 pt.</b>	<b>100</b>

*Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal:*

Criteriu	Valoare
a) Numărul de lucrări științifice publicate	
b) Numărul de studii similare realizate	

Comisia de evaluare

Președinte: Dragoș Florian CIOLAN

Membri: Marian Ilie SIMINICĂ

Firicel MONE

Secretar: Rodica FILIP

## FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT MANAGEMENT UNIVERSITAR**

În vederea realizării lucrării: *Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)*

Nume și prenume candidat: CORLAN ALEXANDRU DAN

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat
1.	<b>Doctorat</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat.	<b>max 35 pt</b>	
		30 pt. 35 pt.	30
2.	<b>Vechimea:</b> - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior	<b>30 pt.</b>	30
3.	<b>Publicarea de lucrări științifice</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. 5 lucrări științifice publicate; b. 6 – 10 lucrări științifice publicate; c. peste 10 lucrări științifice publicate.	<b>max 25 pt</b>	
		20 pt. 22 pt. 25 pt.	25
4.	<b>Studii similare realizate</b> (se consideră "studii similare realizate" studiile privind piața muncii și / sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil de proiect). În considerarea acestui criteriu, se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal	2 pt. / studiu <b>(max 6 pt. / criteriu)</b>	-
5.	<b>Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior</b> (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s. (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau î.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.).	<b>max 4 pt.</b>	
		4 pt.	
		2 pt.	-
		1 pt.	
<b>TOTAL</b>		<b>100 pt.</b>	85

*Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal:*

Criteriu	Valoare
a) Numărul de lucrări științifice publicate	-
b) Numărul de studii similare realizate	-

Comisia de evaluare

Președinte: Dragoș Florian CIOLAN

Membri: Marian Ilie SIMINICĂ

Firicel MONE

Secretar: Rodica FILIP

## PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, **19.12.2016**, în urma finalizării procedurii de evaluare dosarelor candidaților admiși în urma etapei de selecție, în cadrul procesului de selecție a **12 experți management universitar**, pentru realizarea lucrării: **Analiză realizată privind calitatea din perspectiva relevanței programelor oferite de universități pe domenii de specializare cu potențial de dezvoltare regională (la nivel regional)**, în cadrul proiectului *“Dezvoltarea capacității Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice de monitorizare și prognoză a evoluției învățământului superior în raport cu piața muncii”* - SIPOCA 3, , conform *“Metodologiei privind selecția autorilor de lucrări sau opere necesare atingerii obiectivelor în cadrul proiectelor finanțate din Fondul Social European”*.

Comisia de selecție a stabilit următoarele:

Nr. Crt.	Nume și prenume candidat	Situație candidat	Punctaj acordat
1.	<b>PAMFIL DORU</b>	<b>ADMIS</b>	98 puncte
2.	<b>ANASTASIU NICOLAE</b>	<b>ADMIS</b>	92 puncte
3.	<b>TRACHE LIVIUS-MARIAN</b>	<b>ADMIS</b>	89 puncte
4	<b>PĂUNA CARMEN-BEATRICE</b>	<b>ADMIS</b>	85 puncte
5.	<b>CRISTEA SIMONA-MIRELA</b>	<b>ADMIS</b>	96 puncte
6.	<b>DÂRDALĂ MARIAN</b>	<b>ADMIS</b>	94 puncte
7.	<b>LUPULIASA DUMITRU</b>	<b>ADMIS</b>	100 puncte
8.	<b>MIRON DALIA-SIMONA</b>	<b>ADMIS</b>	89 puncte

9.	HURDUZEU GHEORGHE	ADMIS	100 puncte
10	CORLAN ALEXANDRU-DAN	ADMIS	85 puncte

Comisia de selecție:

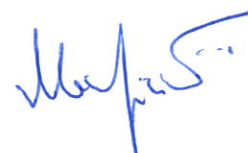
**Președinte:** Dragoș - Florian Ciolan → Responsabil monitorizare studii, analize  
și instruire partener



**Membri:** Marian Ilie Siminică → Responsabil monitorizare studii, analize și  
instruire partener



Firicel Mone → Responsabil activitati IT partener



**Secretar:** Rodica Filip → Asistent proiect partener



MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI  
CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

